श्रीमन्, इसके अतिरिक्त 69 प्रतिशत गांवों का विद्युतीकरण हो गया है। हालांकि विद्युतीकरण पूरा नहीं है, लेकिन हमने प्रयास किया है कि इलेक्ट्रिफिकेशन की परिभाषा भी बदली जाए। गांवों में बिजली के खंभे लग जाने से ही विद्युतीकरण नहीं माना जाए, इस पर सरकार विचार कर रही है। बिजली लगाने और उसको फैलाने में बिजली की लाइन इतनी लंबी हो जाती है कि इसमें खर्चा काफी पड़ जाता है जिससे हम इस काम को जल्दी नहीं करवा पा रहे हैं।

मान्यवर, एक चीज और कहना चाहूंगी कि हमारी राज्य सरकारों को इसके लिए सबसिडी देनी चाहिए और ज्यादातर राज्य उसमें सहायता नहीं दे रहे हैं, इसलिए जितना हम उसको बढ़ाना चाहते हैं उतना नहीं हो रहा है।

श्री अजीत जोगी : मान्यवर, हमारे देश में बिजली की जेनरेशन प्रति यूनिट कास्ट अन्य देशों के मुकाबले में बहुत अधिक है। इसको कम करने के लिए क्या प्रयास किए जा रहे हैं? विशेषकर हाइडल पावर की जेनरेशन कास्ट बहुत कम होती है, थर्मल पावर ज्यादा होती है। तो हाइडल पावर ज्यादा जेनरेट करके कम कीमत पर बिजली किसानों को दी जाए, इस पर सरकार क्या विचार करेगी?

श्रीमती सुशीला रोहतगी : मान्यवर, मैं माननीय सदस्य की बात से बिल्कुल सहमत हूं। 80 हजार मैगावाट कैपेसिटी अभी है जिसका पोटेंशल हम लोग टैप कर सकते हैं। लेकिन इसके लिए प्रयास किए जा रहे हैं। हमारी योजनाएं, बड़ी बड़ी योजनाएं जैसे टिहरी आदि भी बन रही हैं। इन सारी चीजों के लिए जैसे जैसे धन मिलता जाएगा, इसके उत्पादन में औसत कास्ट कम हो, इस दिशा में बराबर कार्य हो रहा है।

श्री वसंत साठे : सभापति जी, मैं सदस्यों की जानकारी के लिए यह बताना चाहता हूं कि सातवीं पंचवर्षीय योजना के अन्त तक स्टेट इलेक्ट्रिसिटी बोर्ड का घाटा 11 हजार करोड़ रुपए हो जाएगा। उसका मुख्य कारण यह है खेती के लिए जो सबसिडाइज्ड बिजली हम दे रहे हैं उसकी जेनरेशन कॉस्ट 72 पैसे है और 20 पैसे की दर से वह आप देंगे तो 50 पैसे प्रति यूनिट का जो घाटा होगा, उसे हिन्दुस्तान ही क्या दुनियां का कोई भी इलेक्ट्रिसिटी बोर्ड सहन नहीं कर सकता।

श्री चतुरानन मिश्र : इलेक्ट्रिसिटी जितनी जनरेट होती है उसका 2 परसेंट भी नहीं होता।

श्री वसंत साठे : एग्रीकल्चर में 20 परसेंट है। कहीं-कहीं बहुत ज्यादा है। हरियाणा वगैरह में ज्यादा है।

MR. CHAIRMAN: Question Hour is over. Now, Papers to be Laid on the Table.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

Payment of interim relief to public sector employees

*321. SHRI SHARAD YADAV: Will the Minister of INDUSTRY be pleased to state:

(a) whether Central Government had on 1st January, 1986 sanctioned interim relief to the employees of public sector undertakings drawing salaries based on Industrial Dearness Allowance; and

(b) what are the names of the public sector industries under his Ministry where interim relief has been paid to the employees so far as also the names of such industries where the same has not yet been paid and what are the reasons for not providing interim relief to them and by when it is likely to be fully paid up?

THE MINISTER OF INDUSTRY (SHRI J. VENGAL RAO): (a) An

order on Interim Relief was communicated on 8.9.87 laying the admissibility criteria, amount of relief, method of absorption and date of effect.

(b) The admissibility criteria laid down do not stand fulfilled by about 29 out of 70 enterprises under the Ministry. The names of the enterprises who have paid the interim relief so far and who have not paid are being collected and will be laid on the Table of the House. The enterprises where wage agreements, common with their private sector counterparts are concluded through tripartite mechanism or Wage Boards, etc. have been kept outside the purview of this order.

Clearance of applications for setting up industries

*322. SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE:

SHRI LAL K. ADVANI:

Will the Minister of INDUSTRY be pleased to state:

(a) what is the number of applications pending clearance with the Centre for setting up medium and large scale industries, State-wise;

(b) what has been the average time taken to clear each such application during the last year; and

(c) whether Government are aware that delay in giving approval escalates the cost of the project; if so, the steps taken to eliminate avoidable delay in his regard?

THE MINISTER OF INDUSTRY (SHRI J. VENGAL RAO): (a) to (c) (a) A statement indicating the statewise number of applications pending for grant of Industrial Licences under the provisions of Industries (Development and Regulation) Act, 1951 is enclosed (*See* below).

(b) Efforts are made to dispose of applications for grant of Industrial Licences from Non-MRTP applicants within 60 days, and in the case of MRTP applicants and composite applications within a period of 90 days. However due to the applicants not furnishing complete information, or in order to obtain comments of the various scrutinising agencies, applications take a longer time for disposal in some cases. However, it has been estimated that within a time limit of 90 days, about 60 per cent of the applications are disposed of, and within a time limit of 120 days about 75 per cent of the applications are disposed of.

(c) Government have initiated a number of measures to avoid delay in grant of Industrial Licences. Time limits have been prescribed for consideration of applications by Approval Committees, even though multiple scrutinising agencies are involved, such as Administrative Ministries, technical and scientific authorities, etc. A close system of monitoring is carried out by the Secretariat for Industrial Approvals to ensure disposal of substantive applications within the prescribed time limits. There is also a system of reporting of delayed cases to the Project Approval Board on a monthly basis.

Fast track mechanisms, such as single-window clearances for applications involving composite approvals, have also been introduced. Further, with a view to ensuring expeditious disposal of certain items of work, powers have been delegated to Admnistrative Ministries to take decisions in specified types of cases. The overall liberalisation of licensing policy and various measures initiated thereunder have also been designed to eliminate bottlenecks in achieving rapid industrial growth.

Statement

Pending Industrial Licence Applications as on 23-11-1987

Sl. No.	Name of the State	Number of applications pending as on 23-11-87
1	2	3
1.	Andhra Pradesh .	53
2.	Assam . . .	7
3.	Andaman Nicobar .	..